

STOREBRAND FIKK IKKE FJERNET SAKKYNDIG LEGE

STOREBRAND FORSIKRING MENTE OVERLEGE MAGNUS ROBBESTAD VAR FOR MYE PÅ DE SKADELIDTES SIDE, OG VILLE HA HAM FJERNET SOM SAKKYNDIG. NÅ HAR SELSKAPET GÅTT PÅ ET KRAFTIG NEDERLAG I RETTEN.

Borgarting lagmannsrett slår nemlig fast at selv om Storebrand Skadeforsikring er misfornøyd med det arbeid overlege Magnus Robbestad har gjort tidligere, så kan de ikke få ham fjernet som sakkyndig i en erstatningssak.

Storebrand kan imidlertid dra seieren inn til slutt, etter at en ny dommer i byretten har gitt dem en real gavepakke.

Saken begynte med at en kvinne som sliter med en whiplash-skade ønsket Robbestad som sakkyndig i forbindelse med rettssak mot Storebrand. Bakgrunnen er at hun er blitt 100 % ufør, mens Storebrand tidligere bare har gitt henne erstatning for 50 % uførhet.

Forsikringsselskapet ønsket ikke Robbestad, fordi de mener å ha merket seg at Robbestad litt for ofte er på de skadelidtes side.

- Vi har ikke tillit til Robbestads objektivitet som sakkyndig i nakkeslengskader, fordi han åpenbart har valgt side mot forsikringsselskapene, sier Storebrands advokat, Petter Jespersen. Storebrand mener også at Robbestad har uttalt seg negativt i media om forsikringsselskaper. Storebrand bragte klagen inn for Oslo byrett, men tapte. Forsikringsselskapet ga seg ikke og klaget til Borgarting lagmannsrett, men tapte igjen.
- At Robbestad eventuelt ofte representerer skadelidtesiden kan i seg selv ikke medføre inhabilitet, påpeker dommerne i sin kjennelse. – Grunnlaget for svekket tillit vil først være til stede hvis det foreligger begrunnet mistanke om eller bevis for at denne representasjonen gjør at hans sakkyndige vurderinger ikke er objektive. Noen slike beviser mener lagmannsretten at altså ikke foreligger. Kritikken Robbestad har kommet med overfor forsikringsselskapene mener retten ikke er av en slik art at det gir grunn til å svekke tilliten til hans uhildethet.
- Kjennelsen har gitt alle skadelidte grunn til å juble, sier leder Ivar Sig. Larsen i Norges Whiplash Forbund. Forsikringsselskapene har ellers kunnet trumfe igjennom at deres leger skulle velges.

Kampen mellom den skadelidte kvinnen og forsikringsselskapet om hvem som skal være medisinsk sakkyndig er imidlertid ikke over av den grunn. Etter å ha snakket med Storebrand på telefon, fant byrettsdommer Rolf Nilsen ut at det ville være lurt å oppnevne ytterligere en medisinsk sakkyndig.

Storebrand er meget fornøyd og har foreslått nevrolog Helge Nordahl og Rolf Nyberg-Hansen.

Den skadelidte kvinnens advokat, Jan T. E. Normann, er ikke tilfreds, og har klaget på forslaget fra dommeren.

Sakset fra "Aftenposten" 18.12.99

Journalist Tor Arne Andreassen.