

Innhold

Forord	6
1. 10 år med smerte, fortvilelse og illusjoner	9
1.1. Den første kontakten med nevrologisk avdeling	10
1.2. Forespørsel om å hjelpe en psykolog	12
1.3. Høsten 1989 – forverring av problemene	12
1.4. Smerteklinikken på Haukeland sykehus	13
1.5. Whiplashskade	13
1.6. Norsk Klinikk for Whiplashskader	15
1.7. Smerteterapi A/S	16
1.8. Krav om innsyn i journalene	17
1.9. Resultatet av EMG/Nevrografi	18
1.10. Journalen fra dr. Bindoff	18
1.11. Kronisk smertesyndrom	18
2. Sjokkerende opplysninger – journalene fra Haukeland	20
2.1. Journalen fra dr. "Eng"	20
2.2. Journalen fra psykolog "Dal"	21
2.3. Journalen fra dr. "Berg"	21
2.4. Journal fra Smerteklinikken	22
2.5. Hvordan dr. "Eng" vurderte min helsetilstand i 1989	23
2.6. Svaret fra nevrokirurgisk avdeling	24
2.7. "Utstrålende smerter til overekstremitetene"	24
2.8. Ble leddbåndskadene aldri vurdert for operasjon?	26
3. Klage til fylkeslegen og Statens helsetilsyn	27
3.1. Svar fra Nevrologisk avdeling	27
3.2. Kontakt med dr. Sulg – nye avvisninger fra Haukeland	28
3.3. Svar fra Fylkeslegen	29
4. Nytt håp	31
4.1. Bekreftelse på operasjonsindikasjon	31
4.2. Tysk lærebok om nakkeoperasjoner	31
4.3. Støtte fra professor Hovind	31
5. Operasjon i Tyskland	33
5.1. Undersøkelse hos dr. Montazem	33
5.2. Diagnosene	33
5.3. Operasjonen	33
5.4. Medieoppmerksomhet	34
6. Rettsak i Bergen byrett	35
6.1. Beslutningen om å gå til sak	35
6.2. Forberedelser til saken	36
6.3. Dommen i Bergen Byrett desember 2001	36
6.4. Helse Bergen anker	37
7. Anke uten grunnlag	39
7.1. Ingen skade	39
7.2. Ubetydelige smerter	39
7.3. Ingen utstrålende smerter til venstre arm	40
7.4. Smerteklinkkens spesielle kompetanse	41
7.5. Jakten på de utstrålende smertene	41
8. Erklæring fra motpartens spesialist, dr. Magnæs	42
8.1. Dr.Magnes sin vurdering av min "nakkesykdom"	42
8.2. Pillebeviset	44
8.3. Konklusjon	45

9. Saken i Gulating lagmannsrett	47
10. Dommen fra Gulating lagmannsrett	51
10.1. Kommentarer til disse punktene	52
10.2. Konklusjon	55
11. Om forholdene på Haukeland – ”et uforsvarlig dårlig tilbud”	58
11.1. Årsmelding 1987 – Generelt	58
11.2. Nevrokirurgisk avdeling 1987	58
11.3. Nevrologisk avdeling 1987	59
11.4. Årsmelding 1988 – Nevrokirurgisk Avdeling 1988	59
11.5. Nevrologisk avdeling	59
11.6. Årsmelding 1989 – Nevrokirurgisk avdeling 1989	59
11.7. Nevrologisk Avdeling 1989	59
11.8. Årsmelding 1990	60
11.9. Årsmelding 1991 – Nevrokirurgisk avdeling 1991	60
11.10. Årsmeldinger 1992-1996 – Nevrokirurgisk avdeling 1992	60
11.11. Nevrokirurgisk avdeling 1993	60
11.12. Nevrokirurgisk avdeling 1995	60
11.13. Nevrokirurgisk avdeling 1997 – ”Eksperimentell kirurgi”	60
11.14. Nevrokirurgisk avdeling – 1998 ”Nødstop fra nevrokirurgien”	61
11.15. Årsmelding 1999	61
11.16. ”Medisinsk uforsvarlig”	61
11.17. Konklusjon	61
12. Nakkens anatomi	63
12.1. Ryggradens anatomi	63
12.2. Ryggradens funksjoner/virvlenes form	64
12.3. Ryggraden – en stabel av ledd	65
12.4. Ligamentene/leddbåndene	66
12.5. Sentralnervesystemet	67
12.6. Det perifere nervesystemet	67
12.7. Bevegelsene i ryggraden	67
12.8. Nervesystemet i nakken	68
13. Nakkeskadene	71
13.1. Prolaps – roten til alt ondt?	71
13.2. Degenerative forandringer	72
13.3. Skadene som har vært ignorert – Ligamentskadene	73
13.4. Kort oppsummering	75
13.5. Instabilitet som operasjonsindikasjon	76
13.6. Hvilken kunnskap har vært tilgjengelig?	77
13.7. Skadekategoriene	79
13.8. Prognosegruppene	79
13.9. Om ”Late Whiplash syndrome”	80
13.10. Hvilke symptomer dreier det seg om?	80
13.11. Hvorfor symptomene blir så omfattende	82
13.12. Diagnosene som skulle vært brukt – Cervicalsyndromene	83
14. Personlighetstesting av nakkeskadde – MMPI	85
14.1. MMPI-testen – ”til å bli psyk av”	86
14.2. Low Back Pain	89
14.3. Psykologforeningens undersøkelse i 1989	90
14.4. Testpsykologi på avveier	91
14.5. MMPI er ikke en personlighetstest!!	91
14.6. Krav til testsituasjon	92
14.7. De kliniske skalaene	92
14.8. Personlighetsprofilen ”Psykosomatisk V”	93
14.9. MMPI på somatiske sykehus	94
14.10. ”Løsningen” på problemet	94
14.11. Somatopsykisk eller psykosomatisk?	94

14.12.	”Psykosomatisk V” – en vanskelig pasientgruppe	95
14.13.	MMPI – for å slippe ansvar	96
14.14.	Situasjonen på Haukeland sykehus	96
14.15.	Oppsummering	96
15.	Kronisk smertesyndrom – en internasjonalt anerkjent diagnose?	98
15.1.	Søk i oppslagsverk og i ICD-10	98
15.2.	Svar fra Smerteklinikken	99
15.3.	Fylkeslegen på retrett	99
15.4.	Henvendelse til Legeforeningen og søk på internett	99
15.5.	Lægeforeningen igjen	101
15.6.	”Vondt i ryggen”- dr. Magnæs og dr. Husebø	102
15.7.	Dr. Husebø og kronisk smertesyndrom	102
15.8.	En ”typisk kronisk smertepasient”	104
15.9.	Hva kjennetegner den klassiske kroniske smertepasient?	104
15.10.	Diagnose: kronisk smertesyndrom – hysterisk nevrose	107
16.	Norsk ryggforskning	108
16.1.	Norsk Forening for Ryggforskning, stiftet 1991	108
16.2.	Uaktsomhet og kunnskapsmangel	109
16.3.	Columnaskader	109
16.4.	Vondt i ryggen Hva er det? Hva gjør vi?	109
16.5.	Nasjonalt Ryggnettverk	114
16.6.	”Nevrokirurgi; nåtid og fremtid”	114
16.7.	Dr. Magnes og evaluering av dr. Montazems operasjoner	114
16.8.	Evaluering av Nasjonalt ryggnettverk	115
16.9.	”Ryggpasienten inn fra kulden”	116
16.10.	Konklusjon	117
17.	Nakkeskader i norsk helsepolitikk	119
17.1.	Interpellasjonen til Anne Lise Dørum i 1997	119
17.2.	Quebec Task Force 1995	119
17.3.	SMM-rapport nr.5-2000 Nakkeslengskade – en gedigen bløff	120
17.4.	Klinisk utredning av nakkeslengskade	121
17.5.	Late wiplash syndrome	121
17.6.	Omfanget av nakkeslengskader	122
17.7.	Hvem har ansvaret for nakkeskadene i norsk helsevesen?	123
17.8.	Norske nakkespesialiser og operasjonene til dr. Montazem	126
17.9.	Bløff fra norske eksperter	126
17.10.	Helseminister Tønne griper inn	127
17.11.	Sosial- og helsedirektoratet – håp og tro	129
17.12.	Kommentar til brevet fra direktoratet	129
17.13.	Norsk Forskningsråd – evaluering av norsk medisinsk forskning	130
18.	Trygdeetaten	132
18.1.	Rikstrygdeverket og operasjonene i utlandet	134
18.2.	Klagenemnda for bidrag til behandling i utlandet	135
18.3.	Invaliditetstabellene	136
19.	Lægeforeningens Tvistenemnd for nakkeskader	138
19.1.	”Sykdommer vi ikke forstår”	138
20.	Psykatri og biopsykososial forskning	140
20.1.	Psykiatriens bidrag	140
20.2.	Den biospsykososiale forskningen	141
21.	Nakkespesialistene viser kortene sine	143
21.1.	Ny lærebok	143
21.2.	Nevrotraumatologi	143
21.3.	Nakkeskader	143
21.4.	Lette nakkeskader	144

21.5.	Skadegrad og diagnoser etter SMM-rapport Nr. 5/2000	145
21.6.	Lette nakkeskader – Skadegrad 2 av WAD	146
21.7.	Nakkeslengproblematikken	148
21.8.	Hvem mangler kunnskap?	150
21.9.	Konklusjon	150
21.10.	Beskrivelser med relevans for rettsaken min	152
22.	Advokat Mitsem og legespesialistene	153
22.1.	Konklusjon	154
Vedlegg 1	Beskrivelser av ”utstrålende smerter”	155
Vedlegg 2	Oversikt over symptomer før og etter operasjon i Tyskland	166
Vedlegg 3	Spørsmålene til MMPI-skalaene som inngår i ”Psykosomatisk V”	168
Vedlegg 4	Er nakkeskadesyndromet vanlig i befolkningen?	175
Vedlegg 5	Medisinske ord og uttrykk	178