



## Advarer mot journalkrav

2007-11-02 **Helsetilsynet advarer mot å innføre det som oppleves å bli en generell hjemmel for NAV til å hente inn journaler. Tilsynet slutter seg dermed til advarslene fra både Legeforeningen og Datatilsynet.**

[Tine Dommerud](#)

Helsetilsynet, ved assisterende direktør Geir Sverre Braut, påpeker at høringsutkastet fra Arbeids- og velferdsetaten (NAV) bringer frem en rekke ubesvarte problemstillinger.

Helsetilsynet er bekymret for hvilke saker NAV kan kreve innsyn i, hvem i NAV som skal kunne kreve journalene, i hvilken form journalene skal sendes - papir eller elektronisk - og om pasienten kan motsette seg at fullstendig journal blir oversendt.

### Generell hjemmel til NAV

Formålet med lovendringen er å bekjempe trygdemisbruk, men slik loven er foreslått endret, kan det se ut som at det gis en generell hjemmel for NAV til å innhente journal i alle saker de selv mener det er «nødvendig», skriver Braut i svaret til Arbeids- og inkluderingsdepartementet (AID).

Datatilsynet har tidligere omtalt forslaget som en blankfullmakt til NAV.

- Vi anser at NAV vil ha et større behov/absolutt behov for å innhente hele journaler der det skal foretas kontroll med en leges eventuelle trygdemisbruk. Når det er en pasient/trygdemottaker som er mistenkt for trygdemisbruk, mener vi at journal ikke bør innhentes rutinemessig, men kun der annen informasjon/vanlige legeerklæringer ikke antas å gi tilstrekkelig informasjon, skriver Braut.

### Hvem kan kreve journalen?

Han spør også hvem av de 13.000 ansatte i NAV som skal ha adgang til å innhente journal.

- Høringsuttalelsen omtaler ikke hvem i NAV-systemet som skal ha adgang til journalinnhenting. Er det tenkt at det bare er saksbehandlere i misbruksteamene som skal kunne innhente informasjon, eller skal hjemmelen gjelde alle saksbehandlere som lurar på om det kan ha skjedd et misbruk av trygdens midler? I sistnevnte tilfelle vil det omfatte en svært stor gruppe, og taushetsplikten vil uthules. Statens helsetilsyn anbefaler at det reguleres hvem som kan innhente pasientjournal. Ved dette vil også hensynet til å sikre en forsvarlig vurdering av om det er «nødvendig» å innhente journalen, bli ivaretatt, sier tilsynet.

Helsetilsynet ber også om svar på i hvilket omfang journalen skal utleveres, og minner om at en journal kan være svært omfangsrik og strekke seg over en lang tidsperiode.

### Papir eller elektronisk?

- Etter Statens helsetilsyns syn bør ikke journal kunne kreves utlevert i større grad enn det er behov. Dette innebærer at bestillingen fra NAV bør begrenses til et aktuelt tidsrom, eventuelt også i forhold til hvilken type informasjon som skal utleveres.

Helsetilsynet presiserer i tillegg at høringsutkastet ikke har omtalt hvordan journalen skal overføres til NAV, elektronisk eller i papir, rekommandert eller i vanlig post, og om dette reiser sikkerhetsproblemer i forhold til ivaretagelse av taushetsplikten.

### Aviser generell tillatelse

Som en konklusjon sier Helsetilsynet at en generell hjemmel for NAV til å innhente pasientjournal, slik det er lagt opp til i forslaget - uten nærmere presisering - vil Statens helsetilsyn fraråde.

- Risikoen for at sensitive personopplysninger kan bli tilgjengelig for mennesker som ikke skal ha dem, er etter vårt syn for stor slik hjemmelen er utformet i dag. Forskrifter som regulerer nærmere i hvilke situasjoner journal kan innhentes og hvilke prosedyrer som da skal følges, bør utarbeides - og avklare de problemstillingene vi har nevnt over, sier Geir Sverre Braut.

### Se også:

- [Taushetsplikten trues](#)
- [Leder: Uhørt fra NAV-ministeren](#)
- [NAV's journalbruk til Stortinget](#)

*Dagens Medisin 24/07*

---

#### Dagens Medisin

Postboks 6970 St. Olavs Plass  
0130 OSLO

[redaksjonen@dagensmedisin.no](mailto:redaksjonen@dagensmedisin.no)

Telefon: 24 14 68 70

[Kontaktinformasjon](#)

#### © Dagens Medisin

Alt innhold på [www.dagensmedisin.no](http://www.dagensmedisin.no) er opphavsrettslig beskyttet.

Ansvarlig redaktør/administrerende direktør: [Lottelise](#)

[Folge](#)