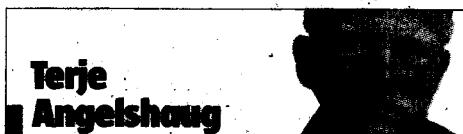


## BTs leserombud

Tar imot ros og ris fra leserne.

Tlf. 55 21 46 83. e-post: [leserombud@bt.no](mailto:leserombud@bt.no)  
post: Bergens Tidende, pb 7240, 5020 Bergen



Tlf: 55 21 46 83/950 36 672  
[leserombud@bt.no](mailto:leserombud@bt.no)  
[www.bt.no/leserombud](http://www.bt.no/leserombud)

## Når du ikke er direktør...

I JOBBEN som leserombud har jeg møtt mange interessante mennesker. På denne palmelørdagen vil jeg gjerne vie spalten min til to av dem. Innholdet i en avis er et resultat av egne planlagte saker, bevisst påvirkning utenfra, øyeblikkets begivenheter og tilfeldigheter. Det skal jeg skrive om, har begge opplevd at det slett ikke er tilstrekkelig å ha et viktig budskap for å vekke interesse i BT-redaksjonen. Thorleif Næss fikk for mange år siden en alvorlig nakkeskade. Han slet med store smerte i flere år og opplevde at norsk helsestall ikke kunne hjelpe ham. Operasjoner i Tyskland reddet ham fra smertene. Med utgangspunkt i egne erfaringer har Næss engasjert seg i situasjonen for nakkeskadde. Striden om behandlingen av denne gruppen pasienter har rast i årevis. Medisinere har stått sterkt mot hverandre. Mange syke har opplevd det samme som Næss – et helsestall som ikke har vært i stand til å hjelpe dem. Offentlige utvalg har vært i sving, men situasjonen for patientene er ikke blitt særlig bedre.

I 1990 utga Næss boken: «Helselös og rettslös». Den tar utgangspunkt i de nakkeskadde pasientenes situasjon og er et oppgjør med norsk helsestells manglende evne til å hjelpe mange av dem. Han angriper norske nevrologer som ikke har forstått pasientenes skade, men henviser dem til psykiatrisk behandling. Han peker også på hvordan et fåtall sakkyndige er gjengangere i retten og konsekvent vitner til fordel for forsikringsselskapene når disse er i konflikt med nakkeskadde. Boken til Næss går rett inn i en faglig konflikt som ikke minst foregår på Haukeland universitetssykehus og som angår tusenvis av mennesker. Boken har fått positiv omtale av fagfolk. BT fikk boken for over et halvt år siden, men har ikke gjort noe med den.

**IDAR MO** er en samferdselskonsulent litt utenom det vanlige. Han er ansatt i Sogn og Fjordane fylkeskommune, men på fritiden arbeider han iherdig med globale, nasjonale og lokale miljøspørsmål i transportsektoren. Etter mange års erfaring med samferdsel i Statistisk sentralbyrå, sitter han inne med større kunnskaper om feltet enn de fleste her i landet. Han har pekt på hvordan de ulike interessene på dette området alle kjemper for seg og sitt og hvordan summen av disse særinteressene fører til en samferdsel som blir lite effektiv og ualminnelig dyr i drift. Mo påviser det enorme behovet for transport globaliseringen medfører, og hvordan transporten best kan ivaretas for å redusere utslippene av klimagasser. Han tar til orde for å overføre godstransport fra vei til tog og persontransport fra tog til vei. På den måten, mener han, transporten vil bli billigere og mindre energikrevende enn i dag. Mo etterlyser mer kritisk journalistikk om biobrensel og dokumenterer at denne satsingen kanskje ikke er så miljøvennlig som alle nå synes å tro. Mo har sendt BT omfattende og meget godt gjennomarbeidete notater. De er ypperlige som utgangspunkt for kritisk journalistikk om miljø og transport. Hittil har ikke redaksjonen vist synlig interesse.

**NÆSS** og Mo er ikke direktører. De er ikke politikere eller fagforeningsledere. De har ingen ansatte mediekonsulenter som kan finne en passende journalist å invitere ut på lunsj. De er ikke makthavere, men utfordrer makten og «vedtatte sannheter». Hvis de ikke når frem i BT, er det et stort problem for avisen enn for dem.